

Frågestund om Skola 2011

Det var mycket roligt att **Peter Fagerlund**, tidigare undervisningsråd vid Skolverket, kunde komma och medverka en stund vid våra FUR-dagar. Peter har tidigare arbetat som undervisningsråd på Skolverket med särskilt fokus på bedömnings- och betygssättningsfrågor.



Först gav han en kort bakgrund till Skola 2011. Reformen har bl.a. tillkommit som ett svar på resultaten som den svenska skolan visat i nationella och internationella studier och utvärderingar. Resultat som blivit sämre. Till en del har man förklarat detta med att våra styrdokument har varit otydliga. Man har nu från myndighetens sida strävat efter en större tydlighet och en röd tråd i kursplanerna. Kvar för de verksamma i skolan står tolkningsarbetet. Här följer några punkter som Fagerlund tog upp; flera av dem grundade sig på frågor som inkommit från deltagare vid FUR-dagarna.

- Kunskapskraven har inte blivit högre i de nya kursplanerna, men tydligare.
- För betyget E (lägsta godkänt nivå) är det inte högre krav än för tidigare G-nivå.
- Högre krav på lärarna i Skola 2011 t.ex. vad gäller ämneskunskaper och behörighet/lärlarlegitimation.
- För grundsärskolan innebär den nya reformen ett systemskifte (för den del där man läser ämnen).
- F (underkänd) finns inte i grundsärskolan. Alla i grundsär ska tas emot i gymnasiesärskolan. Man konkurrerar inte med betyg.
- Man kan få betyg i ett eller flera ämnen enligt grundskolans kursplan även om man är inskriven i sarskolan. Nu kan man dessutom få det på samma betygsblankett.
- PYS-paragrafen är sig lik och gäller ämne för ämne. Formuleringen säger nu "enstaka delar av kunskapskrav" istället för mål. Tolkningen av PYS-paragrafen är lärarens, men det står att det är lämpligt att samråda med sin skolledning och med kollegor. PYS-paragrafen gäller också grundsärskolan.

- I samband med PYS-paragrafen står en ny formulering: "Utvecklingsstörning får dock beaktas om det finns synnerliga skäl." Detta är en otydlig skrivning och det finns ännu ingen praxis vad gäller innebörden i detta.
- Timplanen är det minsta antalet timmar eleven ska ha. Man kan öka på det för elever som behöver mer tid. Man har rätt att få mer tid.
- Man har möjlighet att gå ytterligare två år i grundsärskolan om man inte har nått upp till målen.
- Mät kvalitet istället för kvantitet.
- Ska de nationella proven göras så ska de göras i "rätt" årskurser.

Det fanns flera frågor från åhörarna om hur man från Skolverket ser på vår elevgrupps möjlighet att nå upp till målen. Det är en rättvisefråga – man måste ta hänsyn till de funktionshinder eleverna har och inse att i de flesta fall finns ingen reell möjlighet för dem att nå upp till samma antal kunskapsmål på samma tid som elever utan funktionshinder. Frågor som rör detta område är svåra att få svar på. Självtänker jag att Skolverket borde ha någon som särskilt sätter sig in i dessa frågor; någon som värnar om och företräder denna elevgrupp.

Vid pennan Gunilla Palmquist